



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
Санкт-Петербургское  
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Олимпийские надежды»  
(СПб ГБПОУ «Олимпийские надежды»)**

197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, дом 134, корп. 4 тел. факс (812)246-50-40, E-mail: Olympichopes@sport.gugov.spb.ru  
ОКПО 53306673 ОКОГУ 23280 ОГРН 1037832010171 ИНН 7814110284/ КПП781401001

**Мониторинг  
удовлетворенности качеством образовательного процесса  
(по результатам социологического исследования обучающихся СПО  
на 1-3 курсах)**

**Санкт-Петербург  
2025 г.**

## Введение

Одним из важных моментов определения уровня качества образования в образовательной организации является выявление требований и ожиданий обучающихся с одной стороны как участников процесса, с другой как потребителей предоставляемых нами образовательных услуг и в то же время как составляющей части самого образовательного продукта, т.е. его носителей.

На отделении профессионального образования СПб ГБПОУ «Олимпийские надежды» в период 01.12.25 – 10.12.25 г. было проведено исследование «Мониторинг удовлетворённости качеством образовательного процесса», в качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос.

Мониторинг имеет цель – оценка удовлетворённости качеством образовательного процесса отделения ПО на основе изучения мнения обучающихся.

Основные задачи мониторинга:

- получение информации об оценке состояния образовательного процесса;
- предупреждение возможных негативных тенденций в его развитии;
- выявление степени удовлетворённости обучающихся исследуемыми элементами образовательного процесса;
- предоставление руководству и педагогическому коллективу отделения профессионального образования данных об изучаемых процессах, социальном климате и проблемах, имеющих место среди обучающихся отделения.

Объём выборки составил 40 респондентов – обучающихся на 1-3 курсах, осваивающих профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, что составляет 65 % всего контингента обучающихся с учётом обучающихся по ИУП. В анкетировании приняли участие обучающиеся всех учебных групп, в процентном отношении их количество составило соотношение: 1 курс- 41%, 2 курс – 38%, 3 курс- 19% (Рис.1). Количественный состав респондентов- третьекурсников соразмерен их количеству в контингенте обучающихся на отделении.

Рис.1



□ 1 курс: Ф-5.1, 5.2; □ 2 курс: Ф-4.1, 4.2; □ 3 курс: Ф-3

Метод заполнения анкеты – индивидуальная, анонимная форма ответов обучающихся на вопросы анкеты в бумажном варианте.

Основные критерии, по которым проводилось анкетирование, представлены в Таблице 1.

## Критерии оценки удовлетворённости качеством образовательного процесса

Таблица 1

№ п/п	Название критерия	Количество показателей
1.	Уровень удовлетворённости выбранной профессией/специальностью	1
2.	Уровень удовлетворённости учебным процессом	13
3.	Уровень удовлетворённости психологическим климатом	1
4.	Уровень удовлетворённости педагогическим составом	5
5.	Уровень удовлетворённости учебным заведением	1
6.	Посещаемость/занятость	2
7.	Предложения по улучшению работы образовательной организации	1
Всего показателей:		24

Представленная обучающимся анкета состоит из двух частей: в первой части в виде таблицы представлены 17 критериев удовлетворённости по шкале от 1 до 5. Это объективные критерии, влияние на которые возможно при организации и планировании учебного процесса на отделении профессионального образования.

Во второй части респондентам представлена возможность предоставить личную оценку причин удовлетворённости или неудовлетворённости образовательным процессом. Речь идёт о посещаемости учебных занятий и занятости обучающихся во внеурочное время, интерес либо его отсутствие к конкретным учебным дисциплинам, предложения по улучшению работы образовательной организации и готовность рекомендовать нашу образовательную организацию для обучения своим знакомым. Таким образом, планируется, что исследование покажет ситуацию наиболее полно.

Шкала оценки результатов:

- 5 – высокий уровень удовлетворенности;
- 4 – выше среднего;
- 3 – средний уровень удовлетворенности;
- 2 - ниже среднего;
- 1 – низкий уровень удовлетворенности.

Рассмотрим полученные результаты.

### 1. Уровень удовлетворенности выбранной профессией /специальностью

Удовлетворённость выбранной профессией возникает, если обучающийся оценивает её как способствующую самораскрытию, самоактуализации, дающую возможность полном объеме реализовать свои способности, как обеспечивающую потребность в социальном признании и уважении общества, позволяющую в перспективе обеспечивать себя и свою семью.

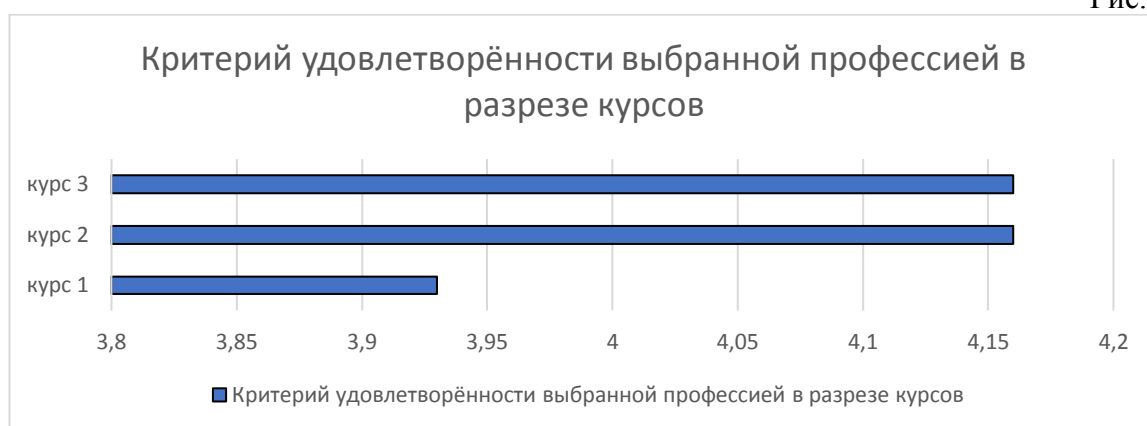
Таблица 2

№	Критерии удовлетворённости	Средняя оценка удовлетворённости	Уровень удовлетворённости
1.	Уровень выбранной профессией/специальностью	4,1	выше среднего
Общий показатель по критерию:		4,1	выше среднего

На отделении профессионального образования в СПб ГБПОУ «Олимпийские надежды» обучающиеся оценивают удовлетворенность выбранной профессией / специальностью на 4,1 балла – выше среднего, что соответствует тому же уровню удовлетворённости прошлого учебного года.

В разрезе курсов удовлетворённость выбранной профессией отражена в диаграмме на рис.2:

Рис.2



Очевидно, что удовлетворённость выбранной профессией возрастает от 1 курса к 3, что объясняется, на наш взгляд, большей включённостью выпускного курса в профессию. Интересен тот факт, что нынешний 3 курс в прошлом году продемонстрировал в данном опросе самый низкий показатель удовлетворённости выбранной профессией. Это объяснялось тем, что некоторые респонденты данного курса при ответе на вопрос о занятости во внеурочное время отвечали, что работают не по специальности и выбранная профессия на тот момент не давала им возможности реализации в обществе и не обеспечивала материальную составляющую. В текущем году обучающиеся 3 курса, принявшие участие в опросе, работают по специальности либо тренируются, т.е. так или иначе задействованы в профессии.

## 2. Уровень удовлетворённости учебным процессом

Таблица 3

№	Критерии удовлетворённости	Средняя оценка удовлетворённости	Уровень удовлетворённости
1.	Уровень удовлетворённости организацией учебного процесса	3,57	средний
2.	Уровень удовлетворённости расписанием	3,12	средний
3.	Уровень удовлетворённости своевременностью	3,75	средний

	доступностью информации по организации учебного процесса		
4.	Уровень удовлетворённости компетентностью работников отдела профессионального образования	4,05	выше среднего
5.	Уровень удовлетворённости предоставлением вам учебно-методических материалов для обучения	4,42	выше среднего
6.	Уровень удовлетворённости наличием учебников (в том числе электронных)	3,85	средний
7.	Уровень удовлетворённости организацией и проведением практики	3,85	средний
8.	Уровень удовлетворённости организацией подготовки к итоговой аттестации: - демонстрационному экзамену	4,83	выше среднего
	- к написанию дипломной работы	4,66	выше среднего
9.	Уровень удовлетворённости в целом качеством образовательных услуг, предоставляемых нашей образовательной организацией	3,95	средний
Общий показатель по критерию:		4,45	выше среднего

В целом, уровень удовлетворённости учебным процессом, его организацией – выше среднего. Этот показатель остался на уровне прошлого учебного года. Однако следует отметить, что несколько снизились показатели по отдельным критериям: по уровню удовлетворённости организацией учебного процесса (ниже всего показатель на 2 курсе), своевременностью и доступностью информации по организации учебного процесса (тот же 2 курс демонстрирует показатель 4 балла, что ниже показателя по сравнению с 1 и 3 курсом), удовлетворённости наличием учебников (в том числе электронных). При этом самым низким из всех показателей остаётся показатель по удовлетворённости учебным расписанием. Продолжение изучения этого вопроса имеет место во второй части анкеты.

Второй блок вопросов позволил выяснить, что респонденты посещают учебные занятия в большей мере (85 %), и этот показатель ожидаем, поскольку анкетирование проходили те обучающиеся, которые посещают учебные занятия. Отдел профессионального образования изучал вопрос о причинах отсутствия обучающихся на учебных парах, которые начинаются с 9.00 и с 15.00 и другие вопросы.

Анкетирование продемонстрировало следующие результаты:

Таблица 4

	Вопрос анкеты	Результаты ответов, %
1.	Посещаете ли Вы учебные пары, которые начинаются в 9.00, в 15.00	Да – 65%
	Причины отсутствия на занятиях	Работаю и тренируюсь – 22,5 % Работаю – 2,5% Работаю по специальности – 2,5% Тренируюсь – 32,5 %

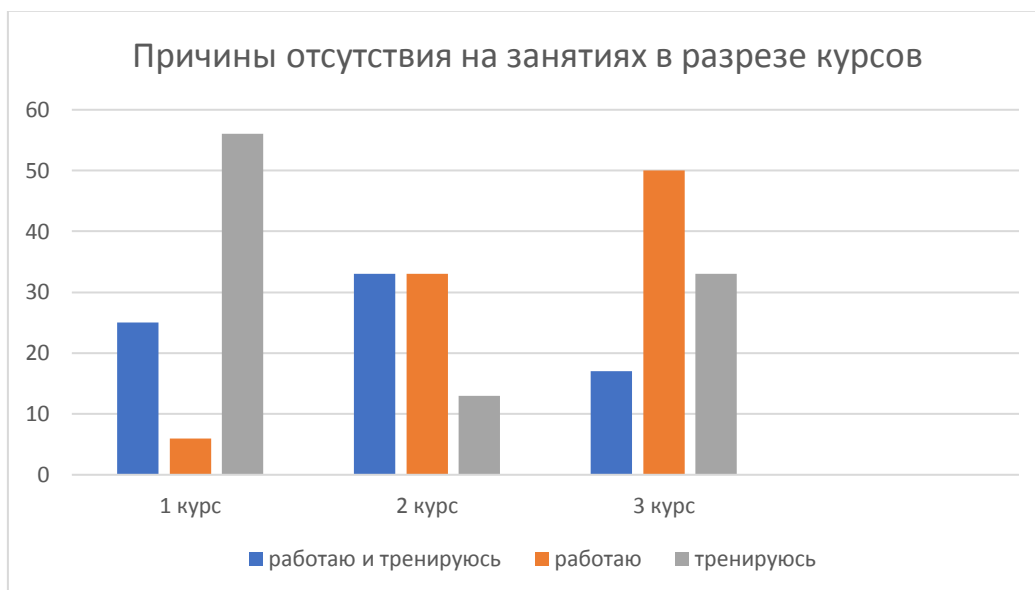
		Другое – 10 %
2.	По каким дисциплинам Вы стараетесь посещать учебные занятия всегда	Теория физической культуры и спорта Организация физкультурно-спортивной работы Анатомия и физиология Основы психологии Возрастная психология Рекреация Основы педагогики ГТО Русский язык и культура речи Безопасность жизнедеятельности История Спортивные игры Гимнастика Лёгкая атлетика Плавание Методика судейства Разработка методобеспечения Подвижные игры Практика По всем

Респонденты – это обучающиеся, которые в большинстве своём посещают учебные занятия, и по сравнению с минувшим учебным годом лучше посещают учебные пары, начинающиеся в 9.00 и 15.00.

Общая картина занятости респондентов такова: 32,5 % тренируется, а 22,5% тренируется и работает по специальности и ещё 2,5% работают по специальности, но не тренируются и 2,5% работает по специальности и тренируется. 7,5% из опрошенных работают не по специальности и не тренируются.

В разрезе курсов причины отсутствия респондентов на учебных занятиях выглядит следующим образом:

Рис.3



Таким образом, в анализируемом периоде занятость респондентов 1 курса в тренировочном процессе значительно выше, чем на других курсах, что составляет в сумме двух показателей 81 % и 25 % из них совмещают работу по специальности с собственным тренировочным процессом. 6% - это 1 респондент-первокурсник- работает, но не тренируется, а 2 респондента ответили на вопрос о своей занятости как другое. В равной степени распределена занятость 2 курса между «работаю и тренируюсь» и «работаю» (по 33 %), в то время как занятость в тренировочном процессе демонстрируют 13 % обучающихся-респондентов. В свою очередь 3 курс в 100 % занятости работает и тренируется.

### 3. Уровень удовлетворённости психологическим климатом

Психологический климат на отделении имеет значительное влияние на все стороны жизнедеятельности и взаимодействий всех участников образовательного процесса.

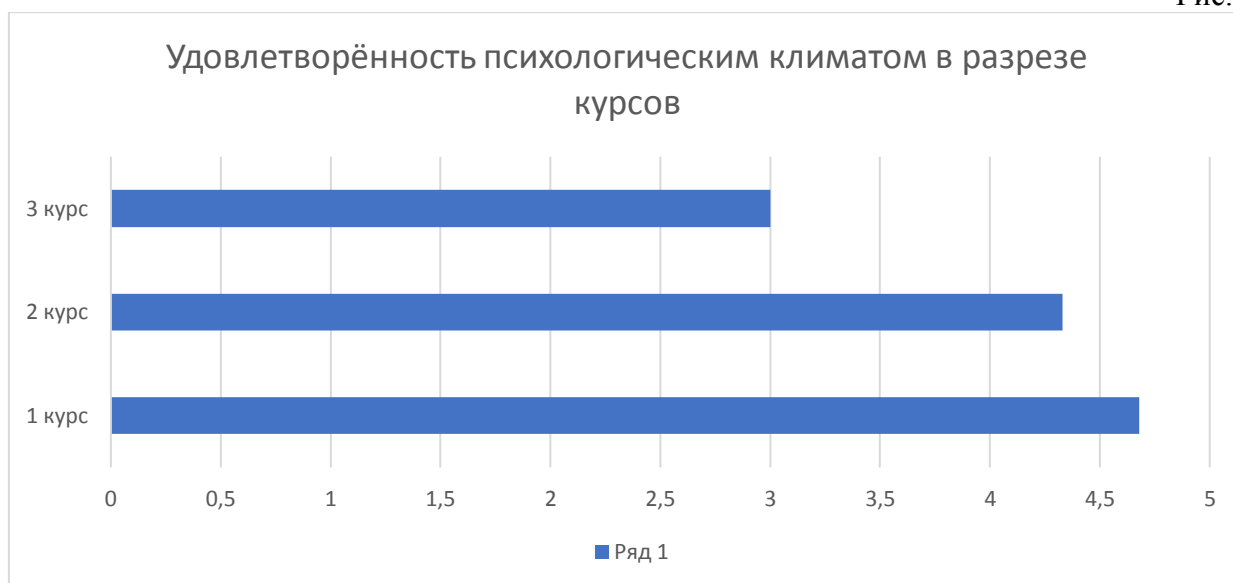
Для создания благоприятного климата на отделении важно доброжелательное и вежливое отношение работников отделения к обучающимся и педагогам.

Таблица 5

№	Критерии оценки удовлетворённости	Средняя оценка удовлетворённости	Уровень удовлетворённости
1.	Уровень удовлетворённости доброжелательностью и вежливостью работников отдела профессионального образования	4,07	выше среднего
Общий показатель по критерию:		4,07	выше среднего

Отдел профессионального образования очень плотно работает с обучающимися, тем более что в отделе работают 2 из 4 кураторов групп, что определяет личностный подход к обучающимся со стороны работников отдела. Однако, в то же самое время, работники отдела являются педагогами учебных дисциплин на 1 курсе и 3 курсе. В разрезе курсов этот критерий выглядит следующим образом:

Рис. 4



## 4. Уровень удовлетворённости педагогическим составом

Таблица 6

№	Критерии удовлетворённости	Средняя оценка удовлетворённости	Уровень удовлетворённости
1.	Уровень удовлетворённости компетентностью педагогов	4,05	выше среднего
2.	Уровень удовлетворённости доступностью контакта с педагогами, в том числе посредством чатов и электронной почты	4,05	выше среднего
3.	Уровень удовлетворённости своевременностью и корректностью оценивания ваших знаний	3,8	средний
4.	Уровень удовлетворённости доступностью изложения педагогами учебного материала	3,97	средний
5.	Уровень удовлетворённости организацией и проведением занятий педагогами	4,68	выше среднего
Общий показатель по критерию:		4,11	выше среднего

Респонденты в целом удовлетворены педагогическим составом отдела профессионального образования и такие критерии как компетентность и доступность контакта с педагогами отмечены высокими баллами в анкетах. Нужно отметить, что критерий своевременности и корректности оценивания знаний и в прошлом году был ниже остальных в данном блоке, поэтому ситуация требует своего рассмотрения преподавателями отделения.

Более конкретно освещается ситуация неудовлетворённости во второй части анкеты, а именно ответом на вопрос: какие учебные занятия вы не хотели бы посещать и по какой причине. Ответы респондентов представлены в таблице.

Таблица 7

Дисциплина	Причина
Гимнастика	ничего нового я не узнал
Плавание	далеко ездить и рано
БЖД	причина не названа
Основы психологии	позднее время проведения
ГТО	не устраивает объяснение
Лыжные гонки	мне это не понадобится

Опираясь на названные причины, очевидно, что объективной является причина включённости дисциплины «Основы психологии» в расписание в более позднее время, поскольку преподаватель является внешним совместителем, а также раннее проведение занятий по плаванию и отдалённое расположение бассейна. В то же время требовательность преподавателя дисциплин «Гимнастика» и «ГТО» вызывает неудовлетворённость обучающихся, что и отражают анкеты. Методистам отдела профобразования следует уделить внимание методике подготовки и проведения данных дисциплин и наладить совместную работу с педагогом. В текущем году в данной таблице отсутствуют такие

дисциплины как «История России», «Информатика и информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога». Изменения связаны с большей интенсивностью в проведении занятий по истории и сдаче экзамена в зимнюю экзаменационную сессию, что, вероятно, обусловило больший интерес к названной дисциплине. По дисциплине информатика произошла смена преподавателя, что позволило снять неудовлетворённость процессом обучения со стороны обучающихся. Не исключено, что практико-ориентированная направленность дисциплины вызывает больший интерес и повышает мотивацию обучающихся.

### 5. Уровень удовлетворённости учебным заведением

Данный критерий выглядел как ответ на вопрос: готовы ли вы рекомендовать нашу образовательную организацию своим знакомым? Большинство респондентов – 90% - ответили на данный вопрос утвердительно, что подтверждает предыдущее исследование, где каждый из критериев получил оценку «выше среднего». Данные отражены в рис.5.

Рис. 5



### 6. Посещаемость учебных занятий

Критерий посещаемости оценивался самими обучающимися как и причины их отсутствия, которые были рассмотрены выше в изучении критерия об уровне удовлетворённости организацией учебного процесса и представлены в таблице 4. Результаты, представленные в таблице 8, дают представление о посещаемости учебных занятий либо об отсутствии на учебных занятиях и в этом случае о причинах отсутствия с пункта зрения самих респондентов.

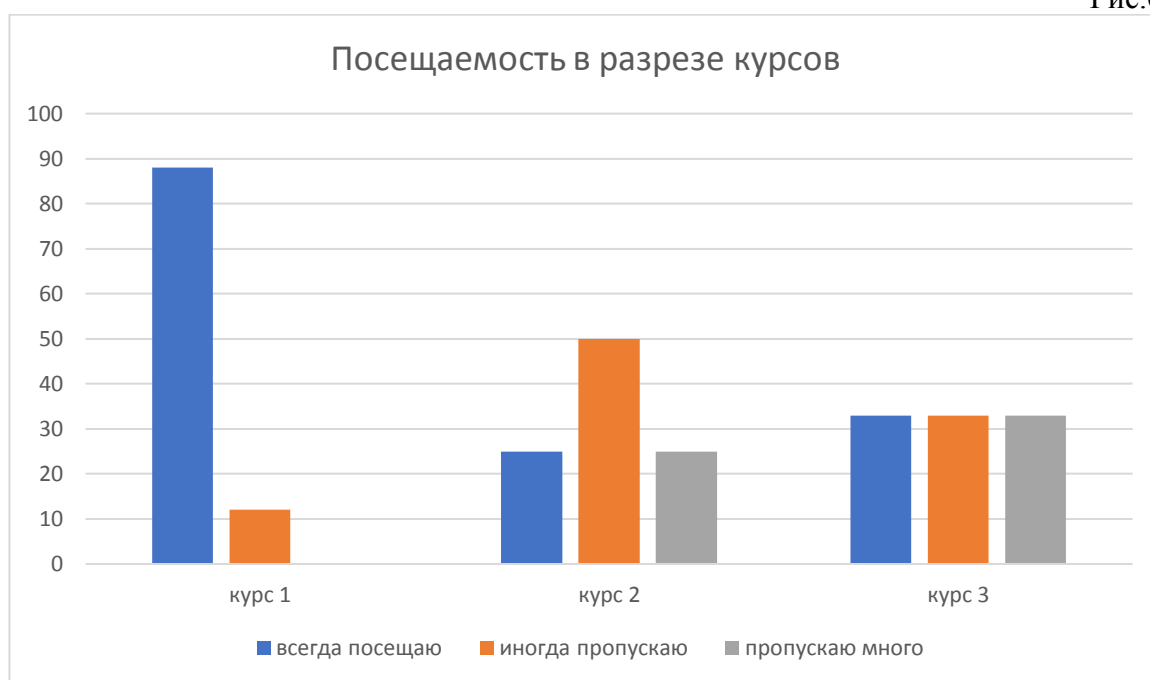
Таблица 8

Варианты ответа:	Дан положительный ответ, % от числа респондентов	Примечание
всегда посещаю	20 %	
иногда пропускаю	45 %	
пропускаю много, но только по уважительной причине	25%	
присутствую на занятиях редко	7%	
пропускаю, потому что могу самостоятельно изучать учебный материал	3%	

В целом результат, с другой стороны, отражает ситуацию, исследованную выше и представленную в таблице 4. Самый низкий процент с ответом «Присутствую на занятиях редко» и составляет 7%, а наибольшее значение получил вариант «Иногда пропускаю» и составил 45%. Напомню, что наши респонденты в большинстве своём (90%) посещают учебные занятия и, как видно, пропускают их иногда (45%), в то же время пропускают много, но по уважительной причине в 25%. Один респондент 3 курса ответил, что пропускает иногда и самостоятельно способен изучать учебный материал.

В разрезе курсов картина посещения выглядит следующим образом и отражена в диаграмме на рисунке 6:

Рис.6



В ответе «всегда посещаю» наибольший процент составляют ответы респондентов 1-ого курса. В категории «пропускаю много» респонденты 1 курса утвердительных ответов не дали. Таким образом, посещаемость обучающихся на 1 курсе самая высокая. В категории «пропускаю много» наибольший процент набрали обучающиеся 3 курса, что объективно соответствует реальности. При том все три критерия равным образом распредели респонденты 3 курса. На 2 курсе наибольшее значение имеет показатель «иногда пропускаю», критерии «всегда посещаю» и «пропускаю много» имеют один и тот же процент ответов.

## 7. Предложения по улучшению работы образовательной организации

Вопрос о предложении по улучшению работы образовательной организации показался нам целесообразным, имея в виду фрагментарность исследования: в анкетировании не были представлены вопросы по изучению удовлетворённости материально-технической базой образовательного учреждения, качеством работы кураторов, организацией культурно-массовой/досуговой работы, психологический климат в группе и подобными. В подобной формулировке вопроса предполагалось выявление тех негативных моментов, изучение которых не стало объектом данного исследования.

Формулировка ответа	Количество данных ответов	Количество данных ответов, %
Нет предложений	20	50
Мне всё нравится	7	17,5
Развитие студенческого спорта	3	7,5
Развести пары плавания и бассейна	3	7,5
Возможность посещения УТЗ по разным видам спорта	1	2,5
Проводить больше мероприятий для СПО	1	2,5
Организовать работу буфета	3	7,5
Больше практико-ориентированных занятий	2	5

Степень удовлетворённости качеством образовательного процесса, продемонстрированное нашими респондентами, по всем критериям «выше среднего», поэтому логичным выглядит показатель 50% по отсутствию предложений по улучшению работы образовательной организации. При этом актуально, на наш взгляд, звучат предложения по организации работы буфета, проведению практико-ориентированных занятий, посещение УТЗ по разным видам спорта, развитие студенческого спорта и другие, прозвучавшие в анкетах респондентов, предложения.

### Выводы

Изучение уровня удовлетворённости качеством образовательного процесса показал уровень «выше среднего» по всем критериям отражено в таблице 10.

Таблица 10

№ п/п	Название критерия	Средний показатель	Уровень удовлетворённости
1.	Уровень удовлетворённости выбранной профессией/специальностью	4,1	выше среднего
2.	Уровень удовлетворённости учебным процессом	4,45	выше среднего
3.	Уровень удовлетворённости психологическим климатом	4,07	выше среднего
4.	Уровень удовлетворённости педагогическим составом	4,11	выше среднего
Всего:		4,18	выше среднего

В то же время отделу профессионального образования следует обратить внимание на пожелания обучающихся в практической ориентированности изучаемых дисциплин, а также предложения по улучшению организации процесса обучения, критически их рассмотреть и принять к сведению.

Методист отдела профессионального образования Иванова Т. А.

12.12.25 г.